



Libero Consorzio Comunale di Caltanissetta

(L.r. 15/2015)

già Provincia Regionale di Caltanissetta

Codice Fiscale: 00115070856

Oggetto: PERIZIA GIUSTIFICATIVA PER GLI INTERVENTI DISPOSTI CON VERBALE DI SOMMA URGENZA DEL 06/01/2024 – SP 13

VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE

(art. 140 del D.Lgs. n. 36/2023 recepito dalla L.R. 12/2023 e art. 34 allegato I.7 del D.Lgs. n. 36/2023)

Il sottoscritto Dirigente Ing. Mario Denaro, avendo assunto direttamente le funzioni di Responsabile Unico del Progetto di cui all'art. 15 del D.Lgs. 36/2023, ha preliminarmente acquisito la perizia giustificativa del 12/02/2024, costituita dai seguenti elaborati:

1. *Relazione Tecnica;*
2. *Inquadramento geografico;*
3. *Computo Metrico estimativo;*
4. *Elenco prezzi;*
5. *Analisi prezzi.*

La perizia è stata redatta dal Funzionario assegnatario della strada oggetto d'intervento, Geom. Antonio Caramanna, dipendente dell'Ente, considerando l'intervento disposto con il verbale di somma urgenza dello 06/01/2024, redatto a seguito della presenza, dal Km 11+500 della SP13, di alcuni alberi abbattuti dal forte vento sulla sede stradale e di fanghiglia depositata, a seguito di forti piogge, sulla sede stradale.

L'importo complessivo della perizia è pari ad € 3.606,00 così ripartito:

QUADRO ECONOMICO

A) LAVORI

Importo lavori soggetto a ribasso d'asta	€	4.222,48	
Ribasso d'asta 30% su € 4.222,48	€	-1.266,74	
TOTALE LAVORI	€	2.955,74	€ 2.955,74

B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE

IVA – il 22% sui lavori	€	650,26	€ 650,26
IMPORTO COMPLESSIVO DELLA PERIZIA GIUSTIFICATIVA	€		€ 3.606,00

Preliminarmente si fa presente che il sottoscritto, nominato Dirigente del Settore IV, Viabilità e Trasporti, Edilizia, Patrimonio Immobiliare di questo Libero Consorzio Comunale di Caltanissetta (l.r. 15/2015), giusta determinazione commissariale n. 537 del 29/06/2022, assumendo la funzione di Responsabile Unico del Progetto, può svolgere la verifica sulla presente perizia giustificativa, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023.

La perizia, sostanzialmente, prevede, dal Km 11+500 della SP13, il taglio e successivo allontanamento di alcuni alberi abbattuti dal vento sulla sede stradale, lo sgombero della fanghiglia e dei residui del taglio degli alberi.

Alla luce degli approfondimenti effettuati anche in contraddittorio con il progettista si è proceduto a verificare:

a) l'affidabilità;

- b) la completezza e adeguatezza;
- c) la leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) la compatibilità..

In particolare si è effettuato il seguente controllo:

- a) affidabilità:
 - 1) riguardante la verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
 - 2) riguardante la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche relative alle materie ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- b) Si è accertata la completezza e l'adeguatezza del progetto e in particolare:
 - 1) la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
 - 2) il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
 - 3) l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
 - 4) l'eshaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli elaborati;
 - 5) l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- c) Si è accertata la leggibilità, coerenza e ripercorribilità attraverso:
 - 1) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
 - 2) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
 - 3) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- d) Si è accertata la compatibilità attraverso:
 - 1) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - 1) inserimento ambientale;
 - 2) impatto ambientale;
 - 3) funzionalità e fruibilità;
 - 4) stabilità delle strutture;
 - 5) topografia e fotogrammetria;
 - 6) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - 7) igiene, salute e benessere delle persone;
 - 8) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - 9) sicurezza antincendio;
 - 10) inquinamento;
 - 11) durabilità e manutenibilità;
 - 12) coerenza dei tempi e dei costi;
 - 13) sicurezza e organizzazione del cantiere.

Inoltre sui documenti progettuali si è proceduto:

- 1) per la relazione generale ad accertare che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione di cui al verbale di somma urgenza;
- 2) a dare atto che non esiste un capitolo specifico in quanto trattandosi di interventi di somma urgenza e gli stessi sono stati svolti nel rispetto delle norme tecniche generali e, principalmente, col sistema della compensazione ad ore sulla base dei mezzi impiegati.
- a) per le relazioni di calcolo: non si sono rese necessarie calcolazioni dimensionali di vari tipo;
- b) per gli elaborati grafici: non risultano redatti elaborati grafici in funzione della tipologia d'intervento in somma urgenza e delle semplici lavorazioni operate in campo;
- c) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto si è proceduto alla sottoscrizione del verbale di somma urgenza già come impegno contrattuale a realizzare l'intervento;
- d) per la documentazione di stima economica si è verificato che:
 - 1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - 2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
 - 3) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;

- 4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - 5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - 6) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - 7) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - 8) i totali calcolati siano corretti;
 - 9) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica, quali strutture, impianti e opere speciali, e qualora una o più di tali opere superi in valore il 15 per cento dell'importo totale dei lavori;
 - 10) le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili a opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
 - 11) i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- e) per il piano di sicurezza e di coordinamento: non risulta redatto attesa la presenza di un sola impresa;
- f) per il quadro economico si è verificato che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'allegato I.7 del D. Lgs. 36/2023, inserendo solo le effettive voci ricorrenti.

Considerato

- che la perizia giustificativa di cui all'oggetto, secondo il quadro economico, sarà assistita dalla necessaria copertura finanziaria a seguito dell'iter procedurale di cui agli artt. 191 e 194 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- che, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. n. 36/2023 recepito dalla L.R. n. 12/2023, occorre procedere alla verifica del progetto quale perizia giustificativa di interventi di somma urgenza.

Per quanto sopra riportato il sottoscritto Ing. Mario Denaro, Dirigente del IV Settore dell'Ente e R.U.P. dei lavori

VERIFICA

positivamente ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. n. 36/2023 - recepito dalla L.R. n. 12/2023, il progetto di *livello esecutivo* quale "Perizia giustificativa per gli interventi disposti con verbale di somma urgenza del 06/01/2024 sulla SP 13, secondo il seguente quadro tecnico economico:

QUADRO ECONOMICO

A) LAVORI

Importo lavori soggetto a ribasso d'asta	€	4.222,48	
Ribasso d'asta 30% su € 4.222,48	€	-1.266,74	
TOTALE LAVORI	€	2.955,74	€ 2.955,74

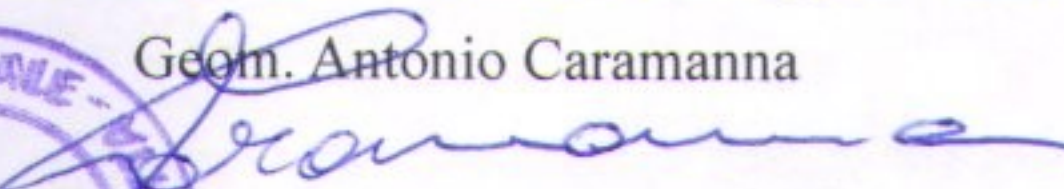
B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE

IVA – il 22% sui lavori	€	650,26	€ 650,26
IMPORTO COMPLESSIVO DELLA PERIZIA GIUSTIFICATIVA	€		€ 3.606,00

Caltanissetta, 12/02/2024

Il Funzionario assegnatario della strada oggetto d'interventi

Geom. Antonio Caramanna



Il Responsabile Unico del Progetto

Ing. Mario Denaro

